

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(повне найменування закладу вищої освіти)
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва
(назва факультету/навчально-наукового інституту)
Кафедра декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва
(назва кафедри, що забезпечує викладання)

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Декан факультету
Євгенія **НОВАК**
“28” листопада 2025 року



РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

ІКОНОПИС

(назва навчальної дисципліни)

вибіркова

Освітньо-професійна

програма Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Спеціальність Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Галузь знань 02 Культура і мистецтво

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва

Мова навчання українська

Чернівці 2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «*Іконопис*» складена відповідно до освітньо-професійної програми ««Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»»

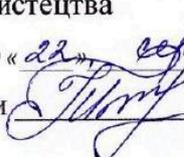
Розробник (ки): Курик Дмитро Миколайович - асистент кафедри ДПОМ, Заслужений майстер народної творчості України, член Національної спілки майстрів народного мистецтва України

Викладач (чі), що забезпечує читання даної навчальної дисципліни: Курик Дмитро Миколайович - асистент кафедри ДПОМ, Заслужений майстер народної творчості України, член Національної спілки майстрів народного мистецтва України

Погоджено з гарантом ОП  **Наталія ГАТЕЖ**

Затверджено на засіданні кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва

Протокол No 2 від «22» серпня 2025 року

Завідувач кафедри  **Мирослава ЖАВОРОНKOVA**

Схвалено методичною радою факультету АБДПМ

Протокол No 1 від «25» серпня 2025 року

Голова методичної ради  **Оксана ГАЛУНКА**

Пояснювальна записка

Освітній компонент «**Основи іконопису**» є вибіркоким освітнім компонентом освітньо-професійної програми «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Предметом вивчення дисципліни є іконопис як особливий вид сакрального мистецтва, його історичний розвиток, іконографічні типи та стилістичні особливості; аналіз богословського змісту ікони, символіки образів, композиційних і колористичних рішень; вивчення традиційних матеріалів і технологій іконопису в контексті візантійської, української та регіональних іконописних традицій.

Робочою програмою освітнього компоненту «Основи іконопису» визначено мету та завдання вивчення освітнього компоненту, окреслено загальні та фахові компетентності, програмні результати навчання, яких має набути здобувач освітньо-професійної програми, а також встановлено критерії оцінювання навчальних досягнень студентів і передбачено інші основні структурні елементи організації навчального процесу.

Мета навчальної дисципліни: Формування у студентів стійкого інтересу до вивчення іконопису як виду сакрального мистецтва; розвиток розуміння історичних, богословських і культурних передумов формування іконописної традиції; засвоєння знань про іконографічні типи, канонічні принципи та традиційні матеріали й технології іконопису; формування практичних умінь створення іконописного образу; розвиток навичок аналізу ікони як художнього та духовного феномену, критичного мислення й творчого осмислення сакральної культурної спадщини.

Завдання вивчення навчальної дисципліни.

- формування у студентів знань про історію іконопису, основні етапи його розвитку, стилістичні напрями та іконографічні особливості;
- ознайомлення з канонічними засадами іконопису, богословським змістом та символікою іконописного образу;
- вивчення традиційних матеріалів і технік іконопису (підготовка основи, левкас, яєчна темпера, позолота, завершальні етапи);
- аналіз особливостей української та регіональних іконописних традицій у контексті загальнохристиянського мистецтва;
- розвиток умінь здійснювати іконографічний, стилістичний і композиційний аналіз іконописних творів;
- формування навичок аргументованого висловлювання та професійної оцінки іконописних робіт з урахуванням історико-культурного контексту;
- розвиток критичного й творчого мислення в процесі осмислення сакральних мистецьких явищ та історичних процесів;
- підготовка студентів до практичного застосування набутих знань і навичок у мистецькій, реставраційній, освітній та культурно-просвітницькій діяльності.

Пререквізити. Опанування освітнього компоненту «Основи іконопису» передбачає інтеграцію знань і практичних навичок, здобутих у процесі вивчення таких навчальних дисциплін, як «Рисунок», «Живопис», «Композиція», «Пластична анатомія» та «Кольорознавство».

Наявність базових умінь у галузі академічного рисунка, побудови композиції, передачі пропорцій і форми, розуміння пластичної структури фігури людини, а також знання законів кольору та колористичних взаємодій забезпечує ефективне засвоєння теоретичних положень і практичних аспектів іконопису.

Постреквізити. Вивчення освітнього компоненту «Основи іконопису» є основою для подальшого опанування фахових дисциплін освітньо-професійної програми «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», зокрема «Живопис», «Композиція», а також дисциплін, пов'язаних із сакральним і декоративним мистецтвом та реставраційною діяльністю.

Освітній компонент «Основи іконопису» сприяє розвитку професійного мислення студентів і формує основу для подальшої творчої та практичної діяльності у сфері образотворчого, декоративного мистецтва й реставрації.

Компетентності та програмні результати навчання згідно ОП.

У процесі вивчення освітнього компоненту здобувач вищої освіти має набути таких компетентностей та програмних результатів:

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 8. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Спеціальні компетентності (СК):

СК 2. Здатність володіти основними класичними і сучасними категоріями та концепціями мистецтвознавчої науки.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Виявляти сучасні знання і розуміння предметної галузі та сфери професійної діяльності, застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях.

ПРН 5. Аналізувати та обробляти інформацію з різних джерел.

ПРН 8. Аналізувати, стилізувати, інтерпретувати та трансформувати об'єкти (як джерела творчого натхнення) для розроблення композиційних рішень; аналізувати принципи морфології об'єктів живої природи, культурно-мистецької спадщини і застосовувати результати аналізу при формуванні концепції твору та побудові художнього образу.

ПРН 14. Трактувати формотворчі засоби образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства, комплексно визначати їхню функціональну та естетичну специфіку у комунікативному просторі.

ПРН 15. Володіти фаховою термінологією, теорією і методикою образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації мистецьких творів.

ПРН 16. Розуміти вагомий роль українських етномистецьких традицій у стильових рішеннях творів декоративного та сучасного візуального мистецтва.

ПРН 17. Популяризувати надбання національної та всесвітньої культурної спадщини, а також сприяти проявам патріотизму, національного самоусвідомлення та етнокультурної самоідентифікації.

Здобувач освіти повинен:

знати:

- ✓ основні етапи розвитку іконопису, провідні школи, стилі та напрями;
- ✓ богословські основи іконопису, канонічні вимоги та символику ікони;
- ✓ іконографію основних образів (Ісус Христос, Богородиця, святі, святковий та страстний цикли);
- ✓ регіональні особливості українського іконопису (зокрема буковинської та галицької традицій) у контексті європейського мистецтва;
- ✓ техніки та матеріали іконопису (дошка, левкас, темпера, золочення, лакування), їх історичну еволюцію;
- ✓ взаємозв'язок іконопису з літургійною практикою та церковною архітектурою.

вміти:

- ✓ аналізувати іконописні твори з позицій мистецтвознавчого та богословського підходів;
- ✓ визначати стильові та іконографічні особливості ікон різних історичних періодів і шкіл;

- ✓ застосовувати традиційні техніки іконопису у практичній діяльності;
- ✓ дотримуватися канонічних вимог при створенні іконописного образу;
- ✓ аргументовано висловлювати власні судження щодо художньої та духовної цінності іконопису;
- ✓ використовувати методи мистецтвознавчого аналізу у науковій, освітній та творчій діяльності.

**Опис змісту робочої програми навчальної
дисципліни Загальна інформація**

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	5	3	90	-	30	-	-	60	-	залік
Заочна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Структура змісту навчальної дисципліни III семестр

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб.	інд.	с.р.		л	с	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовний модуль 1. Основи іконопису: традиція, технологія та початкові практики												

Тема 1. Історія іконопису, формування візантійської традиції живопису. Технологічні особливості написання ікони.			6			10							
Тема 2. Виконання окремого фрагменту ікони з детальним розбором кожного шару (поняття про плаві)			6			10							

Тема 3. Створення основи (полотна) для майбутньої ікони. Вибір зразка для самостійної роботи (копія творів із книги Дмитра Степовика «Сучасна українська ікона: з іконотворчості Христини Дохват»)			6			15						
Тема 4. Розроблення рисунку за обраним зразком, особливості перенесення зображення. Вправи на пластику ліній, пошуки композиційного рішення. Початок роботи над копією.			6			15						
Тема 5. Позолота, технологія нанесення. Опрацювання різних методів позолоти.			6			10						
Разом за ЗМ 1	90		30			60						
Усього годин	90		30			60						

Тематика лекційних занять – не передбачено навчальним планом

Тематика практичних занять з переліком питань 5 семестр

№	Назва теми (завдання)	Кількість годин
1.	Тема 1. Історія іконопису, формування візантійської традиції живопису. Технологічні особливості написання ікони.	6
2.	Тема 2. Виконання окремого фрагменту ікони з детальним розбором кожного шару (поняття про плаві)	6
3.	Тема 3. Створення основи (полотна) для майбутньої ікони. Вибір зразка для самостійної роботи (копія творів із книги Дмитра Степовика «Сучасна українська ікона: з іконотворчості Христини Дохват»)	6
4.	Тема 4. Розроблення рисунку за обраним зразком, особливості перенесення зображення. Вправи на пластику ліній, пошуки композиційного рішення. Початок роботи над копією	6
5.	Тема 5. Позолота, технологія нанесення Опрацювання різних методів позолоти.	6

Тематика семінарських занять – не передбачено навчальним планом

Тематика лабораторних занять – не передбачено навчальним планом

Завдання для самостійної роботи студентів III семестр

№	Завдання для самостійної роботи	Кількість годин
1.	Тема 1. Створення основи (полотна) для майбутньої ікони. Вибір зразка для самостійної роботи (копія творів із книги Дмитра Степовика «Сучасна українська ікона: з іконотворчості Христини Дохват») Робота в бібліотеці та з електронними ресурсами.	60

Методи навчання

У процесі викладання навчальної дисципліни використовуються:

1) **традиційні** дидактичні методи та прийоми:

- *словесні*: лекція, розповідь, бесіда, дискусія, дебати, повідомлення, опитування;
- *наочні*: показ, метод ілюстрацій, метод демонстрацій (використання ілюстрованих посібників, таблиць, замальовок на дошці тощо, задіяння комп'ютерної та мультимедійної техніки, демонстрація навчальних фільмів, інформаційних відеороликів, мультимедійних презентацій тощо);
- *практичні*: вправи, практичні роботи тощо.

2) **інноваційні** методи навчання: проблемне навчання, контекстне навчання (як інтеграція навчальної, наукової та практичної діяльності), особистісно-орієнтоване навчання, навчання у співпраці, ситуаційне навчання, дистанційне навчання (згідно розпоряджень щодо організації освітнього процесу), перевернутий клас (flipped classroom), метод проєктів;

3) **інтерактивні** методи навчання: корпоративне навчання (навчання в парах, робота в малих групах), колективно-групове навчання («велике коло», мікрофон, незакінчені речення, мозковий штурм, навчаючи – вчуся); стимулювання творчої активності студентів (цікаві аналогії; фасилітована дискусія, вирішення ситуативних задач (Case study)); елементи навчального тренінгу.

Система контролю та оцінювання

Детальне методичне забезпечення самостійної роботи студентів за кожною темою освітнього компонента «Основи іконопису» представлено у системі електронного навчання Moodle <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=6345>

Методи контролю

Поточний контроль передбачає оцінювання результатів практичної діяльності здобувачів освіти і включає:

- ✓ усне опитування та індивідуальні консультації під час виконання практичних завдань (коментування технологічних і художніх рішень);
- ✓ перевірку виконання практичних робіт відповідно до завдань занять;
- ✓ перегляд та аналіз навчальних і творчих робіт;
- ✓ оцінювання дотримання технологічної послідовності, композиційної побудови та художньої виразності;
- ✓ самоаналіз і взаємоаналіз виконаних робіт;
- ✓ поточне оцінювання активності та самостійності під час практичної роботи.

Рубіжний контроль здійснюється наприкінці кожного змістового модуля та передбачає:

- ✓ модульні перегляди виконаних практичних і творчих робіт;
- ✓ презентацію індивідуальних або групових творчих завдань;
- ✓ комплексне оцінювання рівня сформованості практичних умінь і навичок відповідно до змісту модуля.

Загальна сума балів за всі види практичних робіт, передбачені робочою програмою, поточний та рубіжний контроль становить **60 балів**.

Підсумковий контроль (максимально — **40 балів**) проводиться у формі заліку з освітнього компоненту в обсязі навчального матеріалу, передбаченого робочою програмою.

Форми контролю

- **індивідуальний контроль** — виконання кожним здобувачем освіти індивідуальних практичних і творчих завдань з подальшим аналізом результатів;
- **взаємний контроль** — обговорення та оцінювання робіт у групі, що сприяє розвитку критичного мислення, професійної рефлексії та візуальної культури;
- **самоконтроль** — самооцінювання якості виконаних практичних робіт відповідно до встановлених критеріїв та навчальних вимог

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами поточного контролю

Максимум балів, які студент може отримати за одне заняття або окремих вид роботи, зокрема тієї, що винесена на самостійне опрацювання – 30 балів

Критерії оцінювання поточної навчальної діяльності

30–27 балів («відмінно») Студент виконав усі практичні завдання в повному обсязі відповідно до навчальної програми. Роботи відзначаються високим рівнем художньої та технологічної культури, правильним дотриманням іконописних канонів, послідовністю технологічних етапів (підготовка основи, рисунок, живопис, колористичне рішення). Виявлено самостійність, уважність до деталей, цілісність образу та виразність композиції. Зауваження викладача враховувалися оперативно й коректно.

26–22 бали («добре») Практичні завдання виконані переважно правильно, з дотриманням основних технологічних та іконографічних вимог. Допущено незначні неточності у виконанні окремих етапів або в колористичному чи композиційному вирішенні, які не впливають суттєво на загальну якість роботи. Студент працює самостійно, реагує на рекомендації викладача.

21–18 балів («задовільно») Практичні завдання виконані частково або з помітними недоліками. Поручено послідовність технологічних етапів, спостерігається недостатня увага до канонічних вимог, композиційної цілісності та художньої виразності. Робота потребує суттєвого доопрацювання. Самостійність і якість виконання — на середньому рівні.

17–0 балів («незадовільно») Студент не виконав або виконав формально більшість практичних завдань. Виявлено грубі технологічні та художні помилки, недотримання основ іконописної традиції, відсутність завершеності роботи. Завдання виконані несвоєчасно або не в повному обсязі, рекомендації викладача не враховані.

Критерії оцінювання самостійної

роботи студентів

Бал	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
------------	---

30–27 балів	<p>Самостійна робота виконана вчасно та в повному обсязі. Зміст ґрунтовно розкриває заявлену тему з іконопису з урахуванням іконографічного канону, богословського змісту образу та технологічних особливостей виконання. Оформлення роботи повністю відповідає вимогам до даного виду навчальної роботи.</p> <p>Студент системно володіє теоретичним і практичним матеріалом, здатний аргументовано аналізувати іконописний образ, пояснювати вибір композиції, колористики, символіки та техніки виконання. Може якісно презентувати результати роботи перед аудиторією. Виявляє самостійність мислення, має власну обґрунтовану позицію, формулює висновки та демонструє творчий підхід у межах іконописної традиції.</p>
26–22	<p>Самостійна робота виконана вчасно, її зміст повністю розкриває тему з іконопису. Оформлення відповідає встановленим вимогам. Студент володіє основним теоретичним матеріалом, орієнтується в іконографії теми, знає базові канонічні та технологічні принципи іконопису. Здатний представити виконану роботу та дати пояснення щодо її змісту, проте аргументація та аналітична складова є недостатньо розгорнутими.</p>
21–18	<p>Самостійна робота виконана вчасно та формально відповідає темі. Зміст розкрито на загальному рівні без глибокого аналізу іконописної традиції, символіки та богословського наповнення образу. Студент може відтворити основні положення роботи, але не демонструє вміння узагальнювати матеріал, робити аргументовані висновки та пояснювати художньо-технологічні рішення.</p>
17-10	<p>Самостійна робота виконана вчасно, проте її зміст має переважно компілятивний характер і є дублюванням відомих джерел без аналічної інтерпретації. Відсутнє розуміння іконописного канону, символіки та технології виконання. Студент відтворює матеріал на репродуктивному рівні з помилками, не здатний усно представити роботу та пояснити її зміст.</p>
9-0	<p>Самостійна робота виконана фрагментарно або за безпосереднього керівництва викладача. Тема розкрита частково або не розкрита зовсім. Не сформовані необхідні теоретичні знання та практичні уміння з іконопису. Більшість завдань, передбачених навчальною програмою, не виконано.</p>

Під час оцінювання завдань для самостійної роботи студентів враховується:

- Самостійність і творчий підхід.** Рівень самостійності виконання завдання; уміння аналізувати іконописний матеріал, іконографічні зразки та богословський зміст образу; здатність до аргументованого обґрунтування власних висновків і художніх рішень у межах іконописної традиції.
- Обґрунтованість і достовірність результатів.** Коректність добору іконографічних зразків, технологічних рішень та візуального матеріалу; відповідність результатів завдання поставленій темі; репрезентативність і перевірюваність використаних даних (зображень, схем, описів технологій).
- Робота з першоджерелами та фаховою літературою.** Використання канонічних, богословських, історико-мистецтвознавчих і технологічних першоджерел; системність і послідовність викладу матеріалу; достовірність наведених відомостей; дотримання академічної та фахової стилістики, загальна грамотність і зрозумілість подачі матеріалу.
- Структурованість і логіка викладу.** Чіткість структури роботи, логічність викладу думок, коректне оформлення посилань на використані джерела та літературу відповідно до встановлених вимог.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни на підсумковому контролі

Форма проведення – залік

Максимальна кількість балів, отримана студентом за залік – **40 балів**.

Підсумкова оцінка, як показник результатів вивчення навчальної дисципліни, складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання – **60 балів** та підсумкового модуля – контролю (залік) – **40 балів**, за **100-бальною університетською шкалою**.

1. Від 1 до 10 балів: Загальна концепція та рівень іконописного рішення

- ✓ Виконані роботи не демонструють цілісного розуміння іконописної композиції, ієрархії образів та канонічних пропорцій.
- ✓ Іконографічне рішення поверхове, без осмислення богословського змісту образу; відсутня аргументація вибору композиції та символіки.
- ✓ Завдання виконані фрагментарно, між окремими елементами ікони відсутня стилістична та смислова узгодженість.
- ✓ Колористичне та світлове вирішення не відповідає іконописній традиції, порушено логіку побудови об'ємів і простору.
- ✓ Найвні суттєві помилки в пропорціях, рисунку, побудові фігур та передачі характеру образу.

2. Від 10 до 20 балів: Технологія виконання та володіння матеріалами

- ✓ Використання іконописних матеріалів і технік є непослідовним або частково не відповідає вимогам курсу (неточне нанесення шарів, помилки в роботі з темперою, левкасом, кольором).
- ✓ Конструкція образу загалом збережена, проте присутні недоліки в пропорціях, рисунку та моделюванні форм.
- ✓ Лінійна побудова ікони недостатньо чітка, простежуються труднощі у поєднанні рисунка, кольору та світла.
- ✓ Світлотіньова та колористична модель частково коректна, але потребує глибшого опрацювання.
- ✓ Робота демонструє базові практичні навички іконопису, однак потребує подальшого вдосконалення техніки та розуміння канону.

3. Від 20 до 30 балів: Композиційна грамотність та осмислений творчий підхід

- ✓ Роботи свідчать про розуміння принципів іконописної композиції, пропорцій, ієрархії образів та символічного простору.
- ✓ Дотримано основних канонічних вимог, коректно використано колористику, світло та лінію для передавання образу.
- ✓ Композиція є продуманою та цілісною, простежується зв'язок між теоретичними знаннями та їх практичним застосуванням.
- ✓ Техніка виконання (робота з кольором, шарування, деталізація) знаходиться на достатньому рівні, хоча можливе подальше вдосконалення.
- ✓ Присутня поміркована творча інтерпретація в межах іконописної традиції, що засвідчує самостійність мислення студента.

4. Від 30 до 40 балів: Високий рівень виконання, майстерність і професійний підхід

- ✓ Роботи мають цілісну іконописну концепцію та демонструють глибоке знання іконографії, канону, символіки й богословського змісту образу.
- ✓ Висока якість виконання: точний рисунок, гармонійна композиція, виважена колористика, впевнене володіння технікою іконопису.
- ✓ Світлове та кольорове моделювання переконливе, підпорядковане духовному змісту ікони та створює цілісний художній образ.
- ✓ Усі елементи ікони узгоджені між собою, чітко передано характер образу, матеріальність та ритм композиції.
- ✓ Студент демонструє глибоке розуміння теоретичних основ іконопису, аргументовано пояснює свої художні та іконографічні рішення.
- ✓ Простежується індивідуальний, виважений авторський підхід у межах традиції, що свідчить про високий рівень професійної підготовки.

Розподіл балів, які отримують студенти III семестр

Поточне оцінювання та самостійна робота					Екзамен	Сума
Змістовий модуль №1						
T1	T2	T3	T4	T5	40	100
-	15	15	15	15		

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно)
		з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. Поняття ікони та її місце в системі християнського сакрального мистецтва.
2. Відмінності ікони від релігійного живопису.
3. Богословський зміст ікони як образу та знаку.
4. Роль іконописного канону та його значення для художника.
5. Основні етапи історичного розвитку іконопису.
6. Візантійська традиція іконопису та її вплив на українську ікону.
7. Особливості української іконописної школи.
8. Поняття іконографії та її функції в іконописі.
9. Основні іконографічні типи образу Христа.
10. Основні іконографічні типи образу Богородиці.
11. Іконографія свят та євангельських подій.
12. Зображення святих: принципи вибору атрибутів і жестів.
13. Символіка простору, архітектури та предметів в іконі.
14. Значення написів (титл, імен, скорочень) в іконі.
15. Принципи побудови композиції в іконописі.
16. Значення фронтальності, симетрії та ієрархії образів.
17. Колористика ікони та символіка кольорів.
18. Світло в іконі як богословська та художня категорія.
21. Основні матеріали іконопису: основа, ґрунт, фарби, пігменти.
22. Етапи виконання ікони від рисунка до завершення.
23. Техніка позолоти та її символічне значення.
24. Обґрунтування вибору іконографічного типу для практичної роботи.

Зарахування результатів неформальної освіти

Здобувач вищої освіти має право на участь у неформальній/інформальній освіті. У межах поточного контролю до рейтингу студента можуть зараховуватися додаткові бали за умови наявності у нього сертифікату про результати неформальної/інформальної освіти з проблеми, що відповідає тематиці курсу («Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/3aykf41y/polozhennia-pro-vzaiemodiiu-formalnoi-ta-neformalnoi-osvity.pdf>)); «Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Ч.3, п. 3.6) (https://www.chnu.edu.ua/media/geupxdun/polozhennia-pro-kontrol-i-systemu-otsiniuvannia_2020.pdf)). Доступність інформації для учасників освітнього процесу щодо визнання результатів неформальної освіти забезпечується через оприлюднення вище зазначених документів на офіційному сайті ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/>).

Критерії оцінювання неформальної/інформальної освіти студентів

Кількість балів, що зараховується студенту, залежить від обсягу здобутих кредитів та отриманих результатів навчання, однак становить не більше 20% (20 балів) від загальної кількості балів за курс (100 балів за системою ЄКТС).

Якщо студент пройшов двогодинний курс та має підтвердження у вигляді сертифікату він, відповідно, може отримати 2 бали, тригодинний – 3 бали тощо.

За результативну наукову роботу (написання наукової роботи, тез доповідей, участь у науково-практичних конференціях, участь у роботі гуртка тощо) за профілем цієї дисципліни, за рішенням кафедри відповідно до критеріїв, встановлених програмою навчальної дисципліни, студент може отримати до 12 додаткових (заохочувальних) балів у межах максимальної загальної суми балів – 100.

Рекомендована література

Основна література

1. Кундис В. Я. Іконопис: історія та розвиток. — Дрогобич, 2025. — 57 с.
2. Степовик Д. Іконопис козацької доби // Ніжинська старовина. — 2007. — Вип. 5(8). — С. 151–154.
3. Степовик Д. В. Сучасна українська ікона: з іконотворчості Христини Дохват. — Київ : Мистецтво, 2005. — 302 с.
4. Комарницький А. С. Іконопис Галицько-Волинського князівства (кін. XI – сер. XIV ст.): синтез універсального і національного // Мистецтво України в контексті інтеграції з художньою культурою Заходу. — Івано-Франківськ, 2023.
5. Ruzhova O. O. Іконопис Києва та Києво-Печерської лаври: кінець XVII – початок XIX ст. // Вісник НАКККіМ. — 2018. — № 1. — С. 206–212.
6. Bogomolets O. Іконопис: барокова ментальність українців // Філософські обрії. — 2021. — № 45. — С. 96–110.
7. Поливач М. Іконопис на теренах Русі // Актуальні питання гуманітарних наук. — 2022. — Вип. 55, т. 2.

Додаткова література

1. Квасюк Л. В. Іконопис і словесність у культурі України XVI–XVIII століть: естетичний аспект : автореф. дис. ... канд. філос. наук. — Київ.
2. Руско Н. Іконопис Галичини кінця XIX – початку XX століття // Українське релігієзнавство. — 2013. — № 68. — С. 168–176.
3. Вербицька Л., Великий Р. Сучасний український іконопис як відображення національної ідентичності // Fine Art and Culture Studies. — 2024. — № 3. — С. 206–212.
4. Кравченко В. Е. Сучасний іконопис України: місце зустрічі традиції та інтеграції сучасних можливостей // Збірник матеріалів.
5. Лещенко А. М. Резонансна сутність сакрального мистецтва / А. М.Лещенко // Вісник Черкаського Університету. - № 31 (244). - 2012. - С. 98 - 103.
6. Лещенко А. М. Детермінанти формування релігійних почуттів / А. М.Лещенко // Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. - № 61. - 2012. - С. 3 - 6
7. Лещенко А. М. Сакральне мистецтво як засіб активації релігійності / А. М. Лещенко // Гілея. - Вип. 58 (3). - 2012. - С. 481 - 487.
8. Лещенко А. М. Символьна сутність сакрального мистецтва / А. М.Лещенко // Мультиверсум. Філософський альманах. - Вип. 2 (110). - 2012. - С. 191 - 2012.
9. Лещенко А. М. Коеволюційність сакрального мистецтва / А. М.Лещенко // Гілея. - Вип. 101 (10). - 2015. - С. 356 - 359.
10. Лещенко А. М. «Художня рецепція» як механізм сприйняття творів християнського сакрального мистецтва / А. М. Лещенко // Філософські обрії - № 34. - 2015. - С. 99 - 110.
11. Лещенко А. М. Сакральне мистецтво як механізм формування мотивації вірянина / А. М. Лещенко // Практична філософія. - № 4. - 2015. - С. 114 - 120.

12. Лещенко А. М. Експлікація християнського сакрального мистецького символу / А. М. Лещенко // Релігія і соціум. Міжнародний часопис. - № 4 (20). - 2015. - С. 110 - 115.
13. Лещенко А. М. Особливості процесу сприйняття творів християнського сакрального мистецтва / А. М. Лещенко // Гілея. - Вип. 107 (4). - 2016. - С. 218 - 222

Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, електронні фахові видання // www.nbuv.gov.ua
2. Харківська державна наукова бібліотека України імені В. Короленка // <http://korolenko.kharkov.com/>
3. Наукова бібліотека ім.В. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка // <http://lib-gw.univ.kiev.ua/>
4. Наукова бібліотека Львівського національного університету імені Івана Франка // <http://library.lnu.edu.ua/bibl/>

Політика академічної доброчесності

Освітня діяльність (викладач і студент) ґрунтується на принципах співробітництва та академічної доброчесності.

Політика щодо відвідування занять: відвідування занять є обов'язковим.

Політика щодо академічної доброчесності: академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату, фабрикації, фальсифікації тощо. У разі порушення студентом академічної доброчесності, робота оцінюється на нижчу оцінку або ж незадовільно та має бути виконана повторно. Викладач залишає за собою право змінити тему завдання. Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-vyivlennia-ta-za-pobihannia-akademichnomu-plahiatu-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-a-fedkovycha/>), «Етичним кодексом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yurii-a-fedkovycha/>).

Політика щодо дедлайнів і перескладання: роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. За наявності поважних причин перескладання модулів відбувається із дозволу деканату.

Політика оцінювання роботи викладача. Здобувачі після кожного заняття оцінюють роботу викладача та можуть залишати відгуки і пропозиції в анкеті в системі електронного навчання Moodle.